



RIO
CUARTO
2030

DESARROLLO ECONÓMICO Y GESTIÓN FINANCIERA DEL ESTADO LOCAL

Indicadores de estado en base a parámetros del BID y análisis comparativo con Mendoza, Santa Fe y Bahía Blanca

INTRODUCCIÓN

Para poder analizar el estado de la ciudad de Río Cuarto en términos de desarrollo económico y gestión financiera del Estado local se midieron una serie de indicadores que captaron diferentes procesos que son considerados relevantes en el largo plazo a nivel internacional y se comparó dicho estado con ciudades intermedias como Mendoza, Santa Fe y Bahía Blanca.

La medición del estado de desarrollo económico de las ciudades es un factor central para planificar el desarrollo territorial de ciudades intermedias y ordenar las prioridades públicas en torno al crecimiento de la riqueza, una mejor distribución y mejoras en el mercado de trabajo.

El monitoreo y la evaluación de los resultados de la gestión de los recursos públicos a nivel de estados locales constituye un factor central en el proceso de desarrollo territorial armónico de las ciudades intermedias y representa un ejercicio de control de la sociedad civil a los actos administrativos del estado municipal que puede incorporarse dentro del concepto global de Gobierno Abierto.

La composición de los recursos financieros, su distribución al interior de la administración pública local, la eficiencia de su asignación y el proceso de resolución democrática del conflicto inherente a las diferentes funciones estatales de asignación, distribución y estabilización (Musgrave y Musgrave) y el resultado de la ejecución de los programas, son algunas de las situaciones de estado y proceso que deberán captar los indicadores fiscales locales.

Los datos de la administración central, los entes descentralizados (EMOS, EDECOM, IMV) y las fundaciones se obtuvieron de la página de transparencia de la Municipalidad de Río Cuarto y fueron procesados para generar indicadores o información útil a nivel de Sector público municipal respetando los principios de universalidad y unidad en las finanzas públicas locales. Así mismo, los datos del Sector público municipal de las ciudades de Mendoza, Santa Fe y Bahía Blanca se obtuvieron de las respectivas páginas web en relación a los presupuestos ejecutados.

Los datos de actividad económica, ingresos y empleo se obtuvieron de las mediciones realizadas por EPH-INDEC para las ciudades de Río Cuarto, Mendoza, Santa Fe y Bahía Blanca.

Además, se expone un esquema **Ahorro-Inversión-Financiamiento** por grandes partidas para el sector público municipal consolidado que permitirá observar como funcionaron los ingresos, gastos y financiamiento que garantizaron el funcionamiento del Estado local en el período 2016-2018.

La Fundación Río Cuarto (FRC) 2030 trabaja en la caracterización de las finanzas locales y el desarrollo económico comparativo a escala nacional e internacional utilizando metodología del programa de Ciudades Emergentes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) donde se proponen indicadores para diferentes ciudades de Latinoamérica y realiza un monitoreo regular en el tiempo.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

En este apartado se detallarán las variables y los indicadores que se medirán para generar la información que permita el análisis del desarrollo económico y de gestión financiera del estado local. En la primera, parte del capítulo se describirán cada una de las variables base, los indicadores principales y los complementarios para explicarla, culminando con un cuadro resumen donde se las define operativamente, se expresa la unidad de tiempo, la fuente y, de ser comparadas, cuáles serán los parámetros utilizados. En la segunda parte, se explicará cómo se construyen los indicadores compuestos de cada una de las variables y de las dimensiones Desarrollo económico y Gestión financiera del estado local.

Variables e indicadores básicos

Actividad económica

La actividad económica de la ciudad debe poder captar la evolución en la producción de bienes y servicios en un período de tiempo como manifestación de la riqueza que es capaz de crear la ciudad. Por otro lado, interesa observar como dicha riqueza derrama en promedio entre sus habitantes y bajo una misma unidad de medida, como es la dolarización, saber si la riqueza se aproxima a los niveles de los países desarrollados o si, por el contrario, se aleja. Los indicadores propuestos para medir la actividad económica son: ***PBI per cápita y Tasa de crecimiento del PBI per cápita.***

Por otro lado, se medirán indicadores que servirá para observar algunos de los factores que explican el crecimiento económico desde la oferta como son: ***Incremento de nuevas empresas, Tasa de crecimiento de la PEA, % de universitarios sobre la PEA***

INDICADORES	DEFINICIÓN	MEDICIÓN	FUENTE	PERIODO	MAL ESTADO	REGULAR ESTADO	BUEN ESTADO	PARAMETRO
PBI per cápita	Producción de bienes y servicios finales a precio de mercado en la ciudad, en relación a la población que allí vive.	PROXY: Promedio de :(PBI pm Arg*(Ingreso laboral Rio 4/Ingreso laboral nac))/Población total rio cuarto);(PBI pm Arg*(Ingreso transferencias Rio 4/Ingreso transferencia nac))/Población total rio cuarto);(PBI pm Arg*(Ingreso rentas Rio 4/Ingreso rentas nac))/Población total rio cuarto)	EPH-INDEC	Trimestral	Menos 750 dólares	750 -2250 dólares	más de 2250 dólares	BID
Tasa de crecimiento PBI per cápita	Variación del PBI per cápita entre un periodo t-1 y t. Revela el crecimiento en la riqueza de una sociedad.	Variación del PBI per cápita entre un periodo t-1 y t.	EPH-INDEC	Trimestral	menos 0,65%	0,65% - 0,81%	mas 0,81%	BID
Incremento neto de nuevas empresas	Incremento de las empresas que producen los bienes y servicios locales.	Número de empresas registradas en el año t menos las registradas en el t-1, como porcentaje de las empresas registradas en t-1.	CECIS o MUNI	Trimestral	menos 0,32%	0,32% - 0,65%	más del 0,65%	BID
Tasa de crecimiento de la PEA	Incremento de la fuerza laboral en una localidad.	Número de personas económicamente activas en el año t menos las personas económicamente activas del año t-1, como porcentaje de las personas económicamente activas del año t-1.	EPH-INDEC	Trimestral	Comparación con la media ciudades intermedias			Promedio ciudades intermedias
% de universitarios sobre la PEA	Porcentaje de población económicamente activa que tiene terminada una carrera universitaria.	Porcentaje de población económicamente activa que tiene terminada una carrera universitaria.	EPH-INDEC	Trimestral	menos 15%	15% y 20%	más del 20%	BID

Ingreso

El nivel de ingreso de una ciudad debe captar la capacidad de acceso a bienes y servicios por parte de las familias que habitan en ella. Los indicadores que tomaremos buscan captar distintos factores de la variable como es la distribución promedio del ingreso entre las personas de la ciudad, la

distribución del mismo y la pobreza existente. En tal sentido los indicadores medidos son: **Ingreso per capital, Índice de pobreza, Coeficiente de Gini.**

Por otro lado, se complementa el análisis central con la exposición del indicador de **Indigencia** que expone la población que no puede acceder a una canasta nutricional básica de alimentos para la supervivencia.

INDICADORES	DEFINICIÓN	MEDICIÓN	FUENTE	PERIODO	MAL ESTADO	REGULAR ESTADO	BUEN ESTADO	PARAMETRO
Ingreso per cápita	Promedio de ingreso de las personas de una ciudad	Promedio de ingresos laborales, por renta y transferencias de los habitantes de la ciudad.	EPH- INDEC	Trimestral	Comparación con la media ciudades intermedias			Promedio ciudades intermedias
Indigencia	Cantidad de personas que viven con un ingreso menor al necesario para cubrir las necesidades de alimentación..	La línea de indigencia se calcula valorizando la canasta básica alimentaria (CBA), la cual contiene los valores proteicos de productos necesarios para la vida de las personas. Se valoriza por IPC	EPH- INDEC	Semestral	Comparación con la media ciudades intermedias			Promedio ciudades intermedias
Pobreza	Cantidad de personas que viven con un ingreso menor al necesario para cubrir las necesidades básicas.	La línea de pobreza se obtiene de adicionar a la CBA bienes y servicios no alimentarios que se consideran esenciales. Se construye la Canasta Básica total (CBT) y se valoriza por IPC.	EPH- INDEC	Semestral	más del 25%	15%- 25%	menos 15%	BID
Coeficiente de Gini	Medición de la desigualdad en la cual 0 corresponde a igualdad perfecta de ingresos y 1 a desigualdad perfecta.	La curva de Lorenz muestra los porcentajes acumulados de ingresos recibidos total, contra los receptores acumulados, empezando a partir de las personas u hogares más pobres. El coeficiente de Gini mide el área entre la curva de Lorenz y una línea total de equidad.	EPH- INDEC	Trimestral	más de 0,45	0,35 -0,45	menos 0,35	BID

Empleo

La variable empleo tiene que capturar los aspectos fundamentales del mercado de trabajo a lo largo del tiempo, es por ello que se pretende captar cual es el desempleo y el nivel de empleo no registrado de una localidad como buenos indicadores globales del nivel de desarrollo del mercado de trabajo. Los indicadores tomados como comparativos son: **Tasa de desempleo, Tasa de informalidad**

Para robustecer en análisis se incorporó a la interpretación la **Tasa de actividad** que mide cual es la proporción de la población activa dentro de la población total de la ciudad.

INDICADORES	DEFINICIÓN	MEDICIÓN	FUENTE	PERIODO	MAL ESTADO	REGULAR ESTADO	BUEN ESTADO	PARAMETRO
Tasa de desempleo	Porcentaje de población económicamente activa que busca trabajo de manera activa.	Población desempleada sobre población económicamente activa	EPH- INDEC	Trimestral	más 12%	7%- 12%	menos 7%	BID
Tasa de actividad	Porcentaje de la población total de la ciudad que es económicamente activa, es decir que trabaja o busca trabajo activamente.	Población económicamente activa sobre Población total.	EPH- INDEC	Trimestral	Comparación con la media ciudades intermedias			Promedio ciudades intermedias
Tasa de informalidad	Porcentaje de la población económicamente activa que desarrolla una actividad laboral de manera informal.	Empleados en negro como % de la PEA	EPH- INDEC	Trimestral	más 35%	20% -35%	menos 20%	BID

Recursos fiscales

En términos de recursos fiscales se pretende que el indicador pueda captar principalmente la solvencia que tiene el Estado municipal para afrontar sus funciones. En este sentido se tomó como medición el **índice de relevancia de resultado operativo** que mide la proporción de ingresos propios y coparticipables respecto del total de ingresos tributarios

Para complementar el estudio se analizó como se componen los ingresos del estado municipal y las variables medidas fueron **Contribuciones locales, Coparticipación impositiva, Deuda pública y Otras contribuciones**. Además, se agregó como indicador la medición de las **Transferencias específicas** de otros niveles de Estado como porcentaje de los ingresos totales.

INDICADORES	DEFINICIÓN	MEDICIÓN	FUENTE	PERIODO	MAL ESTADO	REGULAR ESTADO	BUEN ESTADO	PARAMETRO
Contribuciones locales como % de IT	Recursos fiscales propios de la municipalidad como porcentaje de todos los ingresos	Ingresos propios/ IT	MUNI	Trimestral	menos 32%	32% - 75%	mas 75%	BID
Coparticipación como % de IT	Recursos coparticipables como porcentaje de todos los ingresos municipales	Coparticipación/ IT	MUNI	Trimestral	menos 22%	22% - 33%	más del 33%	BID
Deuda pública como % de IT	Recursos de deuda público como porcentaje de los ingresos totales	Deuda/ IT	MUNI	Trimestral	Solo la muni de rio cuarto			
Otras contribuciones como % IT	Recursos financieros no fiscales propios como porcentaje de todos los ingresos	Otras contribuciones/ IT	MUNI	Trimestral	Solo la muni de rio cuarto			
Transferencias específicas como % transferencias totales	Transferencias de recursos extraordinarios para proyectos municipales	Transferencias específicas/Transf. Totales	MUNI	Trimestral	Solo la muni de rio cuarto			
Índice de relevancia de resultado operativo	Recursos fiscales propios y coparticipables como porcentaje de los ingresos totales	(IP + COOP)/IT	MUNI	Trimestral	menos 22%	22% y 45%	más del 45%	BID

Gasto público

En relación a la medición comparativa del Gasto público municipal interesa observar cuanto se designó a gastos operativos del Estado, cuanto a Gasto en bienes de capital y cuanto del presupuesto municipal fue decidido de manera comunitaria. En este sentido los indicadores principales del gasto público son: **Gasto corriente como % de los gastos totales, Gastos en capital como % de los gastos totales y % de presupuesto participativo en el presupuesto municipal**

Para complementar el análisis financiero de la municipalidad se expone la clasificación del gasto del SPM por grandes *rubros funcionales* y por grandes *rubros económicos*. La clasificación por grandes *rubros funcionales* define las partidas como **Personal, Inversión social, Inversión bruta de capital, Servicios públicos, Servicios de la deuda y Otros gastos**. La clasificación por grandes *rubros económicos* define las partidas como **Gastos corrientes, Gastos de capital, Servicios de la deuda pública y Otros gastos**.

Por último, se planteó como la necesidad de contar con una variable que midiera la eficiencia financiera en la prestación de servicios públicos por lo cual se midió el indicador de **Cobertura de los servicios públicos** que mide el porcentaje gastos en servicios públicos que son cubiertos con las contribuciones creadas a tal efecto.

INDICADORES	DEFINICIÓN	MEDICIÓN	FUENTE	PERIODO	MAL ESTADO	REGULAR ESTADO	BUEN ESTADO	PARAMETRO
Personal % Gasto Total	Porcentaje de gastos en RRHH como proporción del GT del municipio	Gastos en personal de planta permanente y contratados / GT	MUNI	Trimestral	Comparación con la media ciudades intermedias			
Inversión social % Gasto Total	Gastos de servicios sociales e inversión en capital humano que realiza la municipalidad como proporción de los gastos totales.	Gastos en Educación para la primera infancia en la AC, Construcción de viviendas en dominio de terceros en la AC, Transferencias al sector privado para erogaciones ctes de la AC, Transferencias al sector privado para erogaciones de capital	MUNI	Trimestral				

		de la AC, Concesión de préstamos a CP desde la AC, Concesión de préstamos de LP desde la AC, Construcción de viviendas y ayuda habitacional desde el IMV, Gasto social de las fundaciones, Gasto social EMOS, Gasto social EDECOM/ GT			
Inversión pública % Gasto Total	Inversión en capital para mejorar la capacidad operativa de la municipalidad	Bienes de capital de la AC (sin contemplar gastos en viviendas de condominio de terceros), Bienes de capital del IMV, Bienes de capital de EMOS, Bienes de capital EDECOM, Bienes de capital Fundaciones/ GT	MUNI	Trimestral	
Servicios públicos % Gasto Total	Gastos en servicios públicos que brinda el SPM /GT	Gasto en Alumbrado público de la AC, Gasto en mantenimiento de alumbrado público de la AC, Higiene urbana de la AC, Reparación y mantenimiento de calles de la AC, Mantenimiento de los espacios verdes de la AC, Bienes de consumo y servicios no personales del IMV, Bienes de consumo y	MUNI	Trimestral	

		servicios no personales de EMOS, Bienes de consumo y servicios no personales EDECOM, Bienes no personales y servicios no personales de las fundaciones/ GT						
Servicios deuda % Gasto Total	Participación de los servicios de deuda sobre los ingresos totales	Pago de capital + intereses / IT	MUNI	Trimestral				
Otros % Gasto Total	Gastos no clasificados como proporción de los GT	Otros gastos /GT	MUNI	Trimestral				
% Gto Cte s/ GT	Gastos necesarios para el funcionamiento operativo del estado	Gastos Ctes/ GT	MUNI	Trimestral	más del 90%	34% - 90%	menos 34%	BID
% Gto cap./ GT	Gastos en bienes y servicios que cumplen funciones en varios períodos económicos	Gtos capital/ GT	MUNI	Trimestral	Menos del 5%	Entre 5% y 10%	Más del 10%	BID
Ss deuda / GT	Participación de los servicios de deuda sobre los ingresos totales	Pago de capital + intereses / IT	MUNI	Trimestral	Comparación con la media ciudades intermedias			
Otros / GT	Gastos no clasificados como	Otros gastos /GT	MUNI	Trimestral				

	proporción de los GT							
Presupuesto participativo / GT	Participación de la sociedad civil en el presupuesto municipal	Presupuesto participativo/ GT	MUNI	Trimestral	No tiene presupuesto participativo	Menos 10%	10% o más	BID
Cobertura de ss públicos	Porcentaje del gasto en servicios públicos municipales cubiertos con las contribuciones cobradas a tal efecto.	Gastos en alumbrado, barrido, limpieza, mantenimiento de espacios públicos, servicios sanitarios / Contribuciones inmobiliarias+ EMOS	MUNI	Trimestral	Menos del 70%	70% y 80%	100% o más	FRC 2030

Deuda pública

El indicador debe medir de forma estable cual es el nivel de endeudamiento que tiene la municipalidad en relación a los ingresos de libre disponibilidad que cuenta. Se trata de una medición de la solvencia del Estado local. A tal efecto el indicador tomado como referencia es **Índice de endeudamiento** que se mide como el stock de deuda de los últimos cuatro años como porcentaje de los ingresos de libre disponibilidad en el mismo período.

Además, los índices de gestión de la deuda pública que se analizarán para complementar el anterior son el **índice de solvencia fiscal en el cp, índice de capitalización de la deuda y Tasa de crecimiento de la deuda de Largo Plazo.**

El Índice de solvencia fiscal mide los Servicios de la deuda pública como porcentaje de los ingresos totales del SPM y permite observar que parte de los ingresos del SPM se encuentran comprometidos por el pago del capital más los intereses de deuda pública en el ejercicio económico.

El Índice de capitalización de la deuda mide la Inversión pública bruta en el período N como porcentaje de la deuda pública de Lp del período N- 1. Se contempla el rezago de un año entre la deuda de Lp tomada por el gobierno local y la inversión ejecutada.

El Crecimiento del stock de deuda pública de Lp mide el crecimiento del pasivo no corriente entre el período N y el N-1. Permite conocer cómo avanza la acumulación de pasivos de Lp a lo largo del tiempo ya que estos implicarán pagos de cuotas en más de un ejercicio económico.

INDICADORES	DEFINICIÓN	MEDICIÓN	FUENTE	PERIODO	MAL ESTADO	REGULAR ESTADO	BUEN ESTADO	PARAMETRO
Índice de endeudamiento	Endeudamiento municipal desestacionalizada anualmente	Stock de la deuda municipal de los últimos cuatro años como porcentaje de los ingresos de libre disponibilidad	MUNI	Anual	Más del 90%	10% -90%	Menos 10%	BID
Índice solvencia fiscal	Participación de los servicios de deuda sobre los ingresos totales	Pago de capital + intereses / IT	MUNI	Trimestral	Comparación con la media ciudades intermedias			
Índice de capitalización de deuda	Porcentaje de inversión en bienes públicos de capital del endeudamiento de largo plazo municipal	Inversión bruta de capital sobre la deuda de LP del año anterior	MUNI	Anual				
Crecimiento stock deuda pública Lp	Incremento de compromisos presupuestarios de más de un ejercicio económico	Crecimiento del pasivo no corriente entre el periodo N y el N-1	MUNI	Anual				

Indicadores compuestos de dimensiones económica y fiscal

Dada la complejidad y diversidad de procesos captados con los indicadores de las diferentes variables económicas y financieras locales, es necesario simplificar el análisis para obtener conclusiones relevantes sobre dimensiones de políticas públicas.

Siguiendo el anterior argumento se entiende que existen dos grandes categorías para estudiar, las cuales describen los resultados económicos de la localidad en términos de capacidad productiva y de generación de riqueza, por un lado, y la eficiencia de la administración del Estado municipal por el otro.

Los dos indicadores que captan el proceso son el ***Índice de desarrollo económico local*** y el ***índice de gestión financiera local***.

Índice de desarrollo económico local

El índice de desarrollo económico local es una medición respecto a la capacidad de producción y consumo de bienes y servicios y la forma de distribución al interior de la comunidad.

Por su propia definición el índice se nutre de las variables actividad económica, ingreso y empleo. A su vez, las variables son medidas por medio de indicadores operativos que receptan de manera más eficiente el fenómeno que se quiere analizar. En tal sentido los indicadores de las variables se componen de la siguiente forma:

- **Índice de Actividad económica:** Para captar la evolución de la actividad económica se toma como indicador la tasa de crecimiento del Pbi per cápita de la ciudad dolarizada. Con dicha medición se procede a normalizar la variable tomando como parámetro el valor de PBI per capita dolarizado que considera BID para hablar de una ciudad desarrollada. Como resultado tendremos un indicador que variará de 0 a 1 dependiendo la distancia que tenga respecto de los países desarrollados.
- **Índice de ingreso local:** Para captar la evolución del nivel de ingreso local se construyó una fórmula compuesta por tres indicadores como son el ingreso per capital, tasa de pobreza y el coeficiente de Gini. Luego se normalizan las mediciones de las variables tomando como parámetro los valores que considera BID para hablar de una ciudad desarrollada. Como resultado tendremos tres indicadores con valores que variarán de 0 a 1 dependiendo la distancia que tengan respecto a los países desarrollados. Para agregar los índices se pondera el resultado por 0,33 considerando que se trata de 3 variables independientes. El índice de ingreso local tendrá un valor entre 0 y 1 dependiendo el nivel de desarrollo que presenten.
- **Índice de Empleo:** Para captar la evolución del estado del mercado de trabajo se construyó una fórmula compuesta por dos indicadores como son la tasa de desempleo y la tasa de empleo no registrado. Luego se normalizan las mediciones considerando los valores adecuado para países desarrollados según BID. Como resultado tendremos dos indicadores con valores que variarán de 0 a 1 dependiendo de la

distancia que tengan respecto a los países desarrollados. Para agregar los índices se pondera el resultado por 0,50 considerando que se trata de 2 variables independientes. El índice de empleo tendrá un valor entre 0 y 1 dependiendo del nivel de desarrollo que presente.

Siguiendo la metodología de construcción de índices compuestos expresadas en los párrafos anteriores, se agregan los índices de actividad económica, ingreso y empleo con un ponderador de 0,33 para obtener el **índice de desarrollo económico local**. El mismo tendrá un valor que oscila entre 0 y 1 dependiendo si la actividad económica, el nivel y distribución del ingreso de la población y el estado del mercado laboral se aproximan o alejan al de los estándares considerados óptimos por organismos internacionales como BID.

Índice de gestión financiera local

El índice de gestión financiera local es una medición respecto de la eficiencia en la administración del Estado municipal.

Por su propia definición el índice se nutre de las variables recursos fiscales, gasto público y endeudamiento. A su vez, las variables son medidas por indicadores operativos que receptan de manera más eficiente el fenómeno que se quiere analizar. En tal sentido los indicadores de las variables se componen de la siguiente forma:

- **Índice de recursos fiscales:** Para captar el estado de los recursos municipales se tomó un solo indicador que recomienda BID y se llama índice de relevancia de resultado operativo. El mismo mide los recursos fiscales propios más los coparticipables como porcentaje de los recursos totales de la municipalidad. Luego se procede a normalizar la variable considerando el valor meta que plantea BID para estar en niveles desarrollados. El indicador tomará valores entre 0 y 1 dependiendo si está cerca o lejos de los valores de los estándares desarrollados.
- **Índice de gestión del gasto público:** Para captar la eficiencia en el gasto público municipal se tomaron distintos indicadores como son la proporción de gasto corriente respecto al gasto total, la proporción de gastos de capital respecto del gasto total y la proporción del presupuesto total asignado a presupuesto participativo. Luego se procede a normalizar las variables considerando los valores metas que plantea el BID para estar en niveles desarrollados. El indicador tomará valores entre 0 y 1 dependiendo si está cerca o lejos de los valores estándares desarrollados. Para construir el indicador compuesto de gestión del gasto público vamos a ponderar cada uno de los indicadores por 0,33 y se lo suma. El valor final del indicador compuesto estará entre 0 y 1 dependiendo el nivel de desarrollo que esté.
- **Índice de endeudamiento:** Para captar la eficiencia en la gestión de la deuda pública municipal se tomó el indicador recomendado por BID denominado índice de endeudamiento de largo plazo que mide el promedio del stock de deuda de los últimos cuatro años como porcentaje de los ingresos de libre disponibilidad. Luego se normaliza la variable tomando los valores considerados como óptimos por BID para estar en un estándar desarrollado.

Siguiendo la metodología de construcción de índices compuestos expresadas en los párrafos anteriores, se agregan los índices de recursos fiscales, gasto público y endeudamiento con un ponderador de 0,33 para obtener el ***índice de gestión financiera local***. El mismo tendrá un valor que oscila entre 0 y 1 dependiendo si la composición de los ingresos fiscales, la gestión del gasto público y la administración de la deuda pública se aproximan o alejan al de los estándares considerados óptimos por organismos internacionales como BID.

Cuenta Ahorro-Inversión-Financiamiento del SPM Río Cuarto

El esquema Ahorro-Inversión- Financiamiento es un instrumento en las finanzas públicas que permite analizar el flujo de ingresos, gastos y finamiento de un nivel de estado en un mismo instrumento de contabilidad público. En el presente informe se expone solo para la ciudad de Río Cuarto su evolución con el objetivo de observar a nivel macro cómo evolucionan las principales variables de gestión financiera del Estado local.

DESARROLLO TEMÁTICOS

Actividad económica

Ingreso

Empleo

Índice de desarrollo económico

Recursos financieros

Gastos público

Deuda pública

Cuenta Ahorro-Inversión-Financiamiento

CONCLUSIONES