

RIO
CUARTO
2030

BARÓMETRO ECONÓMICO 2030

INFORME DE LA ECONOMÍA Y FINANZAS DE RÍO CUARTO

INTRODUCCION

La Fundación Río Cuarto (FRC) 2030 está trabajando en la caracterización de la economía local en un marco comparativo a escala nacional e internacional; en este sentido midió indicadores sobre ***contribuciones y autonomía financiera, gestión del gasto público, gestión de la deuda municipal y gasto municipal por habitante.***

El abordaje se realiza utilizando la metodología del programa de Ciudades Emergentes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) donde se proponen indicadores para diferentes dimensiones de las ciudades de Latinoamérica y un monitoreo que consiste en una semaforización de los indicadores con colores verde, amarillo y rojo según sea bueno, regular o malo su desempeño.

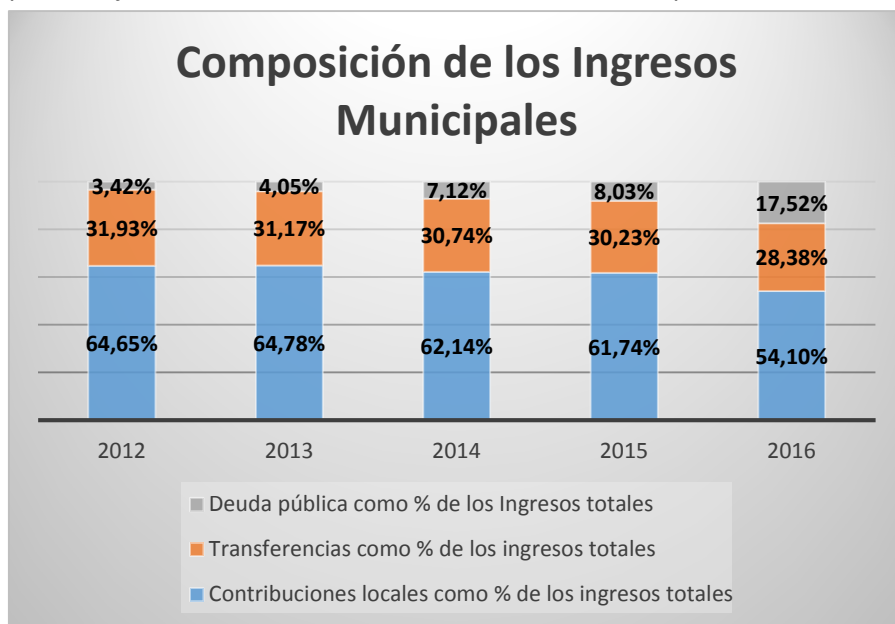
Además de tomar los indicadores que propuso BID, la fundación desarrolló y midió otros que aportaron a la mejor comprensión de cada una de las dimensiones presupuestaria del municipio y que son estrictamente locales con el objetivo de realizar su seguimiento a lo largo del tiempo.

La caracterización de las finanzas municipales se desarrolla mediante el análisis del comportamiento regular de los indicadores estimando su media aritmética, también mediante el análisis de la evolución de las series entre 2012-2016, ya que las mismas muestran particularidades que pueden existir en cada momento de tiempo (fases de crecimiento, fases de estancamiento, fases de decrecimiento), y por último, con una semaforización del comportamiento de los indicadores para 2016 el cual permite detectar cambios positivos o negativos en las tendencias de los mismos. El monitoreo y la evaluación de los indicadores se analiza estudiando la evolución de las principales partidas de ingresos y gastos conformando indicadores estables y comparables a lo largo del tiempo.

Para evaluar si cada indicador en el año 2016 tuvo un comportamiento bueno, regular o malo se estimaron los márgenes dentro de los cuales la oscilación del mismo tendría un comportamiento regular. El margen superior se construyó tomando la suma de la media con la desviación típica y para construir el margen inferior se le restó a la media la desviación típica. Si en 2016 el indicador tuvo un comportamiento mejor que el considerado regular su color fue verde, si tuvo un comportamiento peor su color fue rojo y por descarte si tuvo un comportamiento regular su color fue amarillo.

Los datos correspondieron a la serie 2012-2016 tanto en materia presupuestaria como en variables económicas y las fuentes de información son datos oficiales del presupuesto de la Municipalidad de Río Cuarto y el índice de precios al consumidor de Río Cuarto (FCE-UNRC).

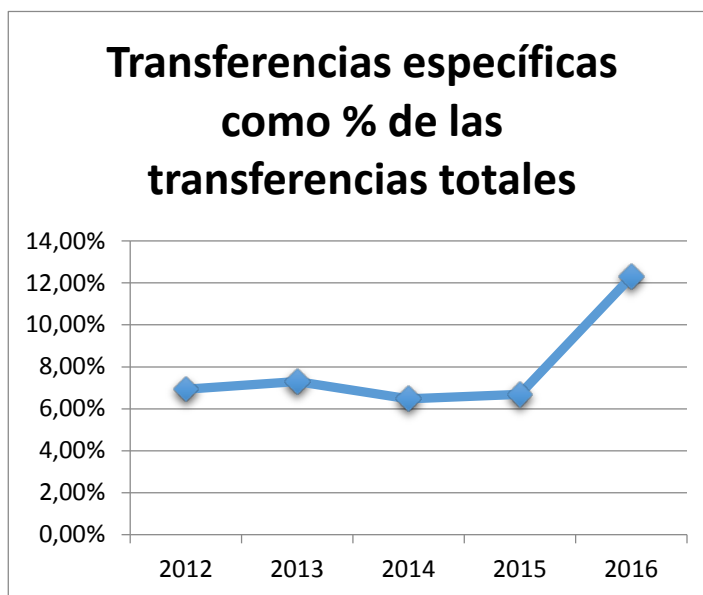
Los indicadores en esta categoría son: Contribuciones locales como porcentaje de los ingresos totales, Transferencias totales como porcentaje de los ingresos totales, Deuda pública como porcentaje de los ingresos totales (o índice de solvencia), Transferencias específicas como porcentaje de las transferencias totales e índice de independencia financiera.¹



La composición de los ingresos municipales muestra una primacía de las contribuciones locales por sobre otras formas de ingresos municipales, aunque presenta una tendencia decreciente en casi toda la serie y se observa un incremento constante de la deuda pública.

Las contribuciones locales como porcentaje de los ingresos totales tuvieron un promedio del 61,48%, en segundo lugar estuvieron las Transferencias como porcentaje de los ingresos totales con un valor promedio de 30,49% y por último la Deuda pública como porcentaje de los ingresos totales tuvo un valor promedio de 8,03%.

En lo que respecta a las transferencias totales como porcentaje de los ingresos totales existe una tendencia decreciente en la participación dentro de los ingresos municipales pasando del 31,93% en 2012 a 28,38% en 2016.

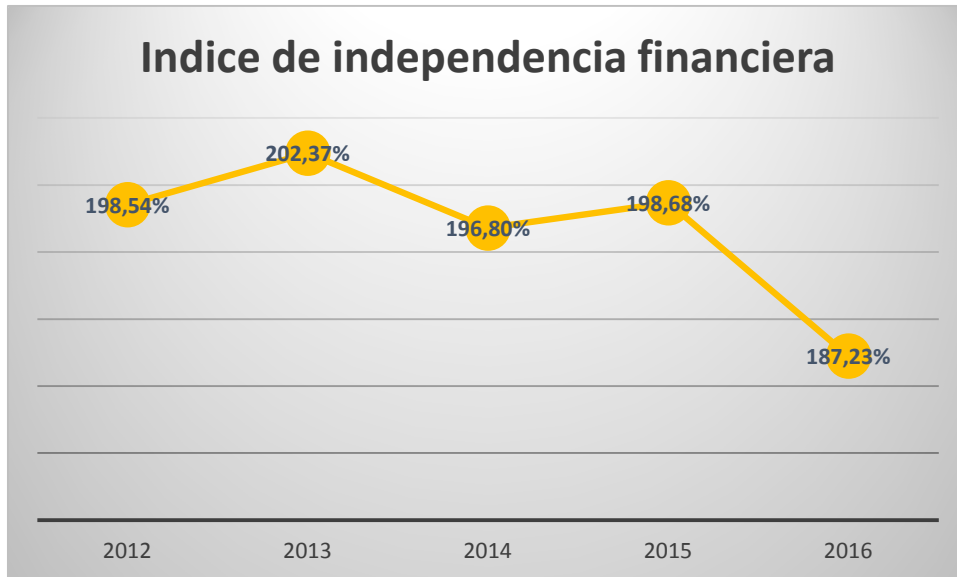


En lo atinente a las Transferencias específicas en relación a las transferencias totales, durante el período 2012-2016 tuvo un valor promedio de 7,94%. En 2016 se produjo un cambio de tendencia con fuerte crecimiento del

¹ Índice de independencia financiera: Recursos propios/ Recursos de otras jurisdicciones


indicador. La modificación corresponde con el cambio de gestión en la administración local y nacional.

La participación perdida por las contribuciones locales y las transferencias totales fue ganada con endeudamiento creciente y progresivo que tomó la municipalidad durante todo este período de tiempo.



Otro indicador relevante es el índice de independencia financiera que muestra el cociente entre recursos propios y recursos de otras jurisdicciones. Cuando mayor es el valor, más independiente es el municipio

de recursos provenientes de otros niveles de Estado. Durante prácticamente toda la serie muestra un deterioro de la independencia financiera de la municipalidad de Río Cuarto. No obstante los valores de recursos propios superan en un 187,23% los recursos de otras jurisdicciones en 2016 y el valor promedio fue de 196,72% mostrando una solidez de los recursos locales que refuerza el análisis anterior.




ROJO

- Contribuciones locales como % de los ingresos totales
- Transferencias totales como % de los ingresos totales
- Índice de independencia financiera



AMARILLO



VERDE

- Transferencias específicas como % de las transferencias totales

La ciudad de Río Cuarto en materia de contribuciones y autonomía financiera tiene indicadores en 2016 que presentan un buen desempeño como es el caso de Transferencias específicas como porcentaje de los ingresos totales, donde el Estado municipal consiguió mejorar la eficiencia en las gestiones frente a otros niveles de Estado. Por otro

lado, existen indicadores que tienen un comportamiento malo, los valores para 2016 no se encontraron entre las bandas definidas por la media histórica mas/ menos una desviación típica del

mismo. Los indicadores que tienen un desempeño malo son contribuciones locales como porcentaje de los ingresos totales, transferencias totales como porcentaje de los ingresos totales e índice de independencia financiera.

Esta situación comprueba un debilitamiento estructural de la matriz fiscal del estado municipal, porque a pesar de haber mejorado la gestión por recursos específicos, el municipio incrementó su deuda y depende cada vez más de recursos de otras jurisdicciones, como ser la coparticipación federal de impuestos o asignaciones específicas.

En materia de ingresos públicos Río Cuarto debería conseguir una mayor cantidad de recursos genuinos provenientes de otros niveles de Estado por coparticipación federal o por programas específicos. Respecto a las tasas locales la municipalidad debería trabajar en una reforma tributaria que simplifique la aplicación y el control sobre el cumplimiento de las contribuciones locales incluyendo criterios de equidad fiscal, como es el caso de la contribución por inmueble donde se debería computar los metros cuadrados construidos, el tamaño del terreno, acceso a servicios públicos municipales y penalizar la presencia de terrenos ociosos, ya que en la actualidad todos los contribuyentes pagan el mínimo que corresponde a la zona fiscal en donde se ubica el inmueble y ello constituye una inequidad.

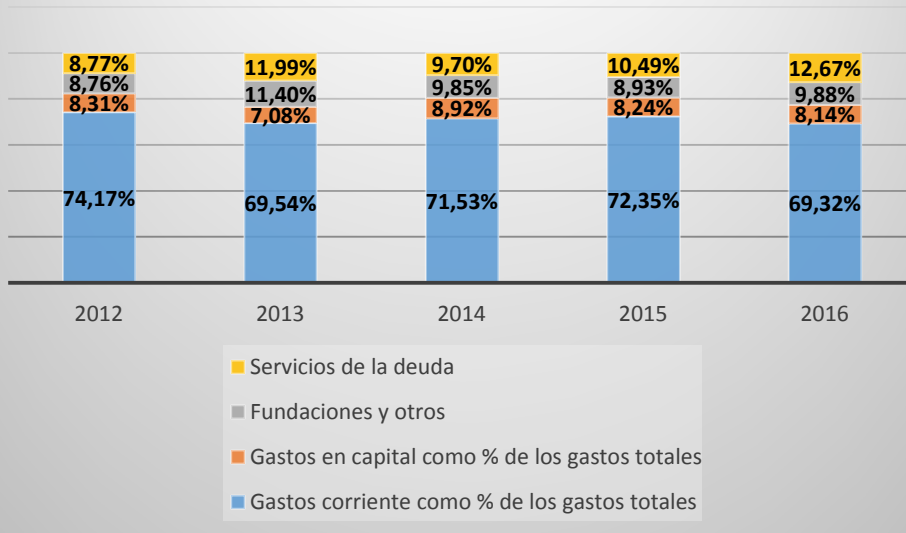
(INFO PARA REFORMA TRIBUTARIA)

Gestión del Gasto Público

Los indicadores medidos en gestión del Gasto Público son: Gastos corrientes como porcentaje de los gastos totales, Gastos en capital como porcentaje de los gastos totales, Transferencias a fundaciones y otros como porcentaje de los gastos totales, Servicios de la deuda como porcentaje de los gastos totales, Tasa de crecimiento real del Gasto corriente², Tasa de crecimiento real del Gasto en capital, Tasa de crecimiento real del gasto en fundaciones y otros, Tasa de crecimiento real de Servicios de la deuda, Inversión en capital como porcentaje de los ingresos totales, Participación de los servicios públicos en las contribuciones locales y Participación de los gastos en personal en las contribuciones locales. Además se mide por presencia o ausencia de Presupuestos plurianuales, la remuneración del personal en función al desempeño e indicadores de meta y seguimiento de la ejecución presupuestaria.

² El indicador tasa de crecimiento real de cada categoría de gasto se construyó restando a la tasa de crecimiento nominal de la variable en cuestión la tasa de inflación correspondiente a la ciudad de Río Cuarto para el mismo período. El índice de precios que se utilizó fue el medido por la FCE-UNRC, Base Septiembre 2011=100..

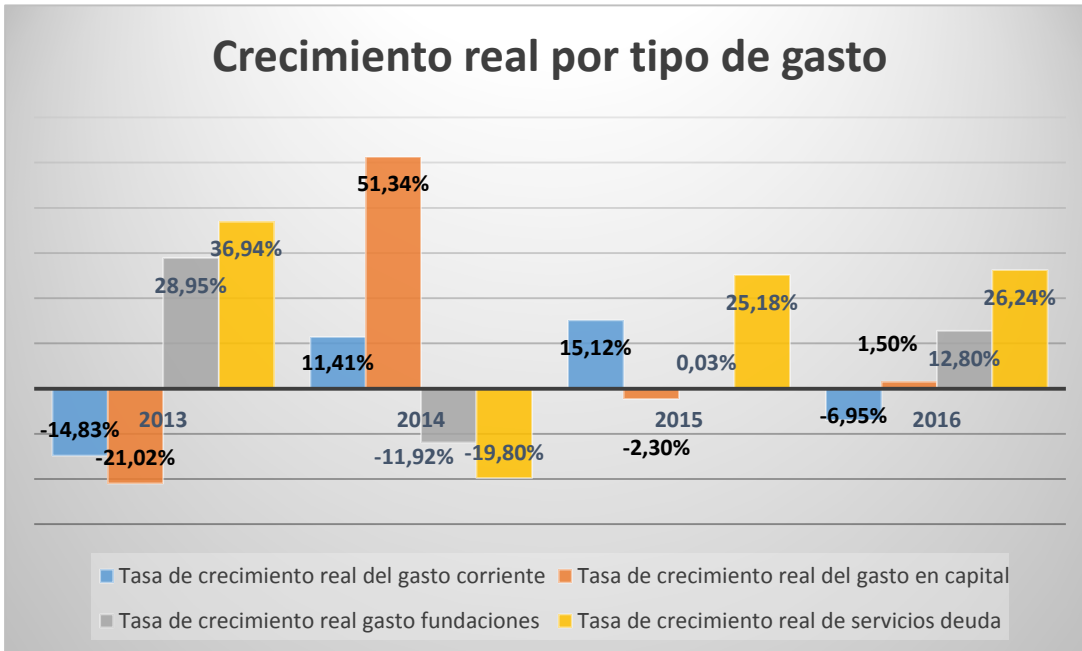
Composición de los Gastos municipales



La estructura del gasto municipal permanece estable durante el período analizado. Los Gastos corrientes, es decir el pago de salario, los bienes de consumo, los servicios no personales y transferencias corrientes al sector privado

representaron en promedio el 71,38% de los gastos totales, seguidos en segundo lugar por los servicios a la deuda pública con el 11% promedio de los gastos totales, luego se encuentran las transferencias a las fundaciones con el 10% promedio de los gastos totales y en último término los Gastos en capital representando el 8,13% promedio de los gastos totales durante el período 2012-2016.

Del análisis de las series se observa un incremento de los servicios de la deuda pública en detrimento de los gastos corrientes, situación que se puede comprender observando la evolución de los indicadores de tasa de crecimiento real para cada una de las categorías de gasto público.

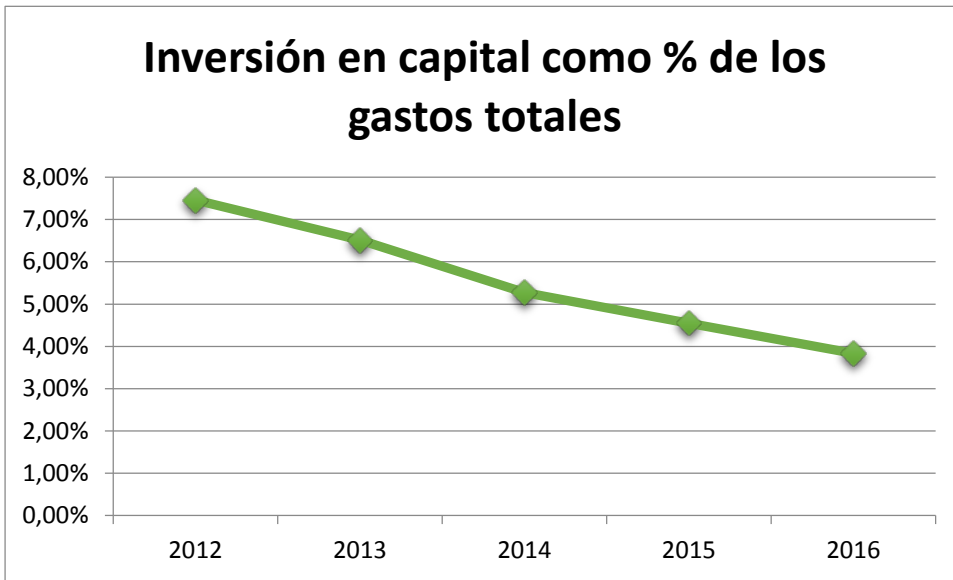


La
Tasa
de

crecimiento real promedio de los servicios de deuda fue de 17,14%, en segundo lugar estuvo la Tasa de crecimiento real promedio de los gastos en fundaciones con el 7,46%, en tercer termino estuvo la Tasa de crecimiento real promedio de los gastos de capital con el 7,38% y por último la Tasa de crecimiento real promedio de los gastos corrientes fue del 1,19%. La serie para cada uno de estos indicadores mostró oscilaciones con valores positivos y negativos, siendo importantes los crecimientos reales de los gastos en servicios de la deuda y en las fundaciones.

En el año 2014 la tasa de crecimiento del 51,34% de los gastos de capital se explica por la implementación del plan de viviendas municipales. En este momento se comienzan a ejecutar las partidas y se construyen las primeras viviendas. Durante toda la serie los montos destinados a la construcción de viviendas aumentan, pero la tasa de crecimiento real no volvió a ser tan grande como en este año.

La inversión en capital surge de restar a la partida de bienes de capital las partidas de construcción de viviendas y transferencias de capital al sector privado, entonces esta variable muestra la capitalización del municipio. El siguiente gráfico muestra la relación de inversión en capital de cada año en relación a los gastos totales.

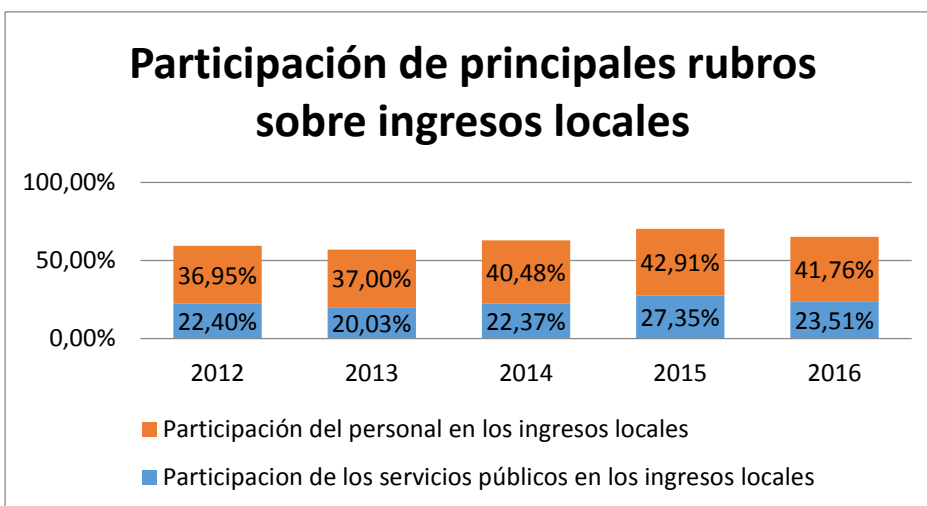


Existe una tendencia negativa durante toda la serie respecto a la capitalización municipal.

El valor promedio del indicador para toda la serie fue de 5,54%, lo cual implica un problema para la ciudad ya

que aquí se contemplan las maquinarias para mantenimiento y reparación del espacio público y también la obra pública como es el caso de asfalto, cordón cuneta, veredas, construcciones en parques y espacios verdes, entre otros. Si además tenemos en consideración que estos recursos se deben asignar no solamente para aumentar el stock de capital de la ciudad sino que también en la reparación de aquellos que se rompieron o descartaron por uso del tiempo, estamos frente a un escenario muy complejo que necesita sin lugar a dudas ser resuelto por las autoridades locales.

A continuación se exponen los resultados obtenidos en los últimos dos indicadores correspondiente a la gestión del gasto público municipal. Estos son participación de los servicios públicos y los gastos en personal como porcentaje de los ingresos locales.



Quando se habla se servicios públicos hacemos referencia a energía y mantenimiento de alumbrado público, higiene urbana, reparación y mantenimiento de vías de comunicación y

mantenimiento de espacios verdes; lo que no se incluye son los servicios de educación a la primera infancia que forman parte de inversión social.

Cuando se habla de ingresos locales se hace referencia a recursos propios y recursos de otras jurisdicciones que dispone el municipio, se deja fuera de contemplación los recursos que provienen de deuda pública o de contribuciones figurativas.

Hechas las aclaraciones pertinentes, los indicadores muestran el peso que tienen por separado y en conjunto desde 2012 hasta 2016 los servicios públicos y los gastos en personal sobre los recursos genuinos del estado municipal.


La participación de los gastos de personal sobre los ingresos locales promedio fue del 39,82%, mientras que la participación de los gastos en servicios públicos promedio fue del 23,13%, en promedio de forma conjunta representaron el 62% de los ingresos locales de la municipalidad de Río Cuarto.

Durante este período se observa un fuerte crecimiento de los gastos abonados en personal creciendo de manera ininterrumpida la participación sobre los ingresos locales.

Por otro lado, la Municipalidad de Río Cuarto no aprueba presupuestos plurianuales, existen índices de desempeño y seguimiento de la ejecución en los programas presupuestarios, pero no se muestran resultados de monitoreo en su ejecución y no cuenta con un sistema de remuneración en función al desempeño del funcionario público.


La presencia de los instrumentos citados en el párrafo anterior mejoraría la eficiencia del Estado ya que aplicaríamos una administración en función a resultados y generaríamos una perspectiva de largo plazo en los programas municipales.

ROJO



- Servicios de la deuda como % de los gastos totales
- Inversión en capital como % de los gastos totales
- Presupuesto plurianual
- Remuneración en función a desempeño

AMARILLO



- Gastos corrientes como % de los gastos totales
- Gastos en capital como % de los gastos totales
- Transferencias a fundaciones y otros como % de gastos totales
- Tasa de crecimiento real del gasto corriente
- Tasa de crecimiento real del gasto en capital
- Tasa de crecimiento real de transferencias a fundaciones y otros
- Tasa de crecimiento real de gastos en servicios de la deuda pública
- Participación de los servicios públicos en los ingresos locales
- Participación de gasto en personal en los ingresos locales
- Indicadores de meta y seguimiento de la ejecución presupuestaria

La Municipalidad de Río Cuarto en materia de gestión del gasto tiene en 2016 indicadores con desempeño malo y regular que hacen necesario reformular las estrategias de políticas públicas.

Los Servicios de la deuda como porcentaje de los gastos totales tienen un mal desempeño explicado por el crecimiento continuo de la deuda pública municipal

en el período (Ver apartado de deuda pública), la inversión pública como porcentaje de los ingresos totales también tiene un desempeño malo durante el 2016 porque la tendencia de caída constante no se pudo quebrar y por último, los indicadores de Presupuesto plurianual y Remuneración en función a desempeño tienen un comportamiento malo porque la administración municipal no incorpora ninguno de estos criterios en la planificación y gestión del gasto público.

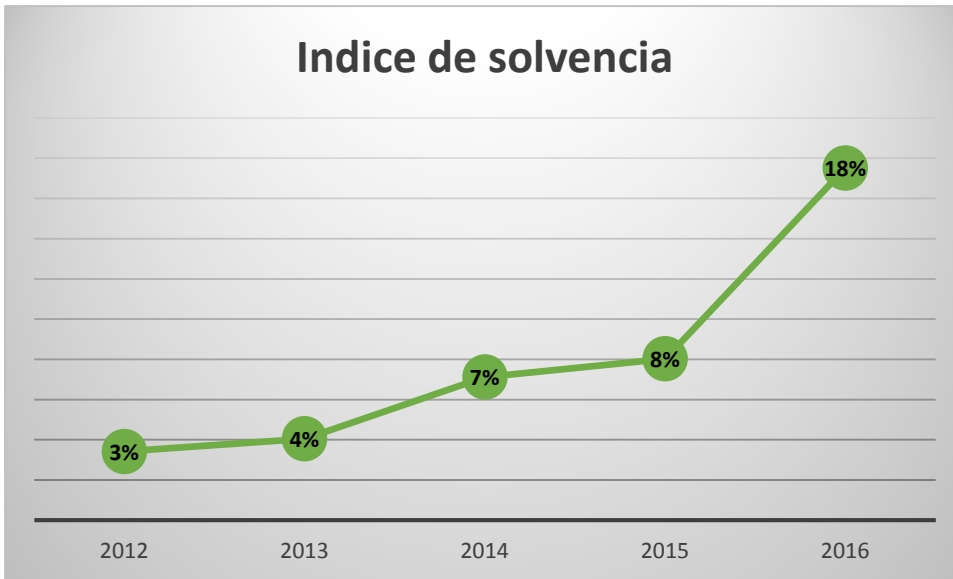
En lo que respecta al resto de los indicadores de gestión del gasto público se debe decir que presentan un comportamiento regular durante el último año, esto quiere decir que se mantuvieron dentro de los parámetros promedio en los cuales se desempeñó cada indicador en el período 2012-2016. En otras palabras no se produjo quiebre de la tendencia o composición en la estructura del gasto público por grandes categorías (Gto Cte, Gto Capital, Fundaciones, servicio deuda) ni en su aceleración inter anual, salvo el crecimiento de los pagos en los servicios de la deuda pública como se explicó en el párrafo anterior. Para los indicadores de participación de los gastos en personal y servicios públicos como porcentaje de los ingresos locales también se observó durante 2016 un comportamiento regular a pesar de mostrar elevados valores los dos indicadores. El último indicador de gestión del gasto público que presenta un comportamiento regular es Meta y seguimiento de la ejecución presupuestaria ya que la Secretaría de economía las exige para el armado presupuestario al resto de las dependencias, pero una vez aprobado no existe capacidad de control efectivo sobre el cumplimiento de las mismas.

Para mejorar gestión del gasto público el municipio podría reducir el Gasto corriente aplicando criterios que permitan eficientizar la asignación de recursos a los mismos programas vigentes en la actualidad. Hablamos de incorporar objetivos y metas en los programas y realizar un efectivo seguimiento en su cumplimiento para no derrochar dinero, incorporar algunos criterios de recompensa o premio por eficiencia en el desempeño de la actividad laboral de los empleados municipales y comenzar a trabajar con presupuestos plurianuales para los programas de políticas públicas e inversión. Los ahorros que se generarían de la mejor gestión pública se podrían canalizar directamente a partidas de gastos de capital que es el indicador con mal desempeño que tiene la municipalidad. Además debería estudiar mejoras en el sistema de servicios públicos porque si bien mantuvo un comportamiento regular el valor es elevado y sufrió en 2014 y 2015 un crecimiento importante en la participación sobre los recursos locales.

La FRC 2030 ha promovido algunas propuestas para reducir costos como es el caso del sistema de recolección de residuos sólidos urbanos (RSU) y la consecuente licitación que se realizó por vencimiento del contrato, además acompañó el proyecto llevado adelante por el Colegio de Ingenieros Agrónomos para el tratamiento de la planta cloacal con un sistema de lagunas facultativas, todas propuestas que apuntaban a reducir los costos y mejorar los servicios públicos a la ciudadanía.

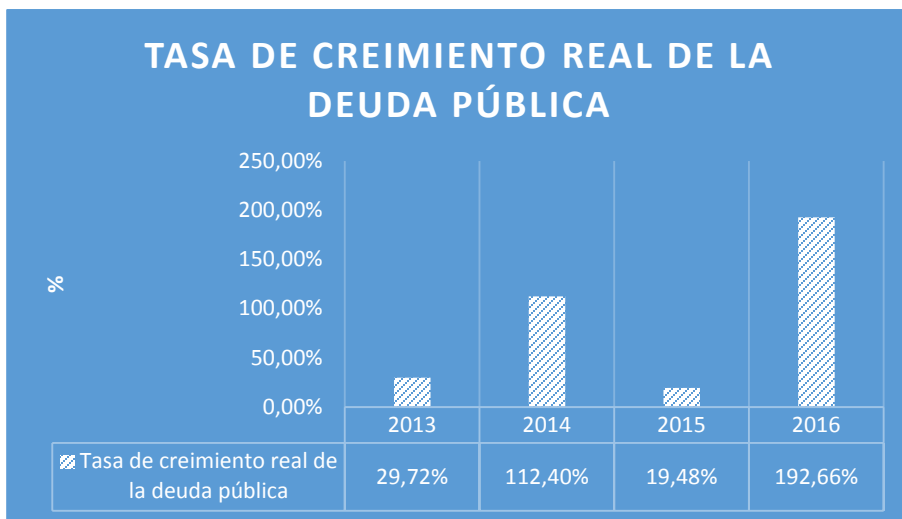
Gestión de la deuda municipal

En esta categoría los indicadores que se van a exponer y analizar son índice de solvencia, Tasa de crecimiento real de la deuda pública e índice de capitalización de la deuda.³



El índice de solvencia muestra la participación de la deuda en los ingresos totales de la municipalidad. Aquí se observa claramente como existe una tendencia de crecimiento exponencial durante toda la

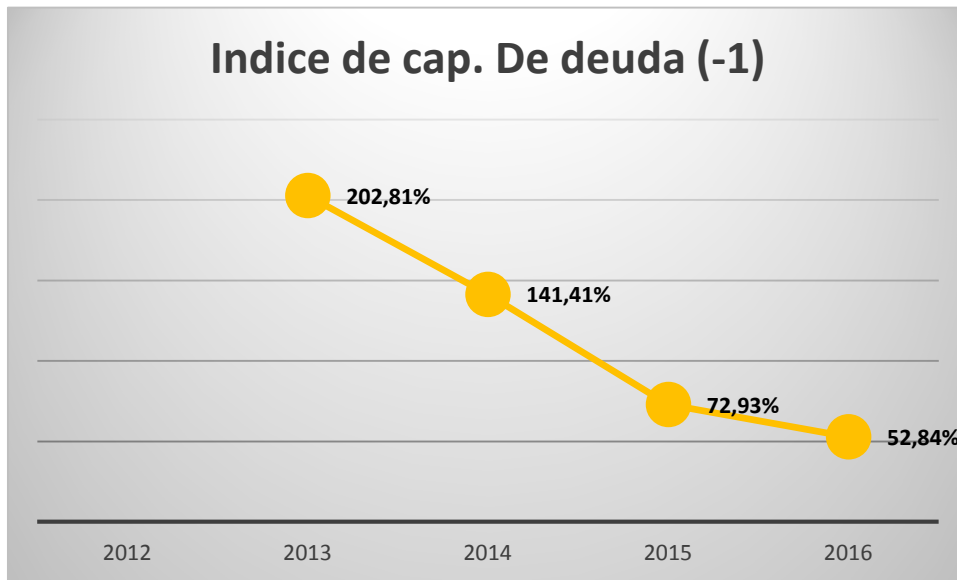
serie pasando de un 3% en 2012 a un 18% en 2016. El valor promedio del índice para 2012-2016 fue de 8,03%.



La tasa de crecimiento real de la deuda pública promedio durante el período fue del 89% lo cual consolida la tendencia mostrada por el anterior indicador. A partir de 2013 se observa un fuerte crecimiento de la deuda pública explicada por dos

³ El índice de solvencia muestra la relación entre deuda contraída en el año en cuestión con los ingresos totales de dicho año y el índice de capitalización de la deuda pública analiza la relación entre la inversión pública municipal y la deuda contraída en el año, es decir muestra si su aplicación se direccionó o no para capitalizar al estado local.

motivos fundamentales el programa de construcción de viviendas municipales y por otro lado la colocación de títulos a corto plazo para solventar gastos corrientes.



El tercer indicador de gestión de la deuda pública es el índice de capitalización de la deuda que mide la inversión pública de capital, es decir bienes de uso e infraestructura pública en relación a la

deuda total contraída por el municipio en el año anterior⁴.

La serie presenta valores mayores a 100% en los primeros dos años mostrando que para esos períodos la inversión pública municipal fue superior a la deuda que el municipio contrajo el año anterior y valores menores a 100% entre 2015 y 2016 mostrando que el nivel de endeudamiento se estaría aplicando de manera cada vez menor a inversión pública. La serie presenta una tendencia decreciente de forma continua durante todo el período lo cual demuestra que la política de endeudamiento municipal tuvo un viraje donde la inversión pública no fue la prioridad.

⁴ El índice de capitalización de la deuda se calculó mediante el rezago de un período porque el proceso desde que el dinero llega a las arcas estatales y se concreta con una licitación efectiva tiene un período de desfase. La serie comienza en 2013 porque no disponemos valores del presupuesto ejecutado de 2011 como para armar dicho indicador en 2012.



La Municipalidad de Río Cuarto en materia de gestión de deuda pública presenta valores malos para los tres indicadores en 2016. El índice de solvencia muestra valores mayores el promedio, la Tasa de crecimiento real de la deuda pública tuvo valores elevados y mayores a los promedios durante toda la serie y en último lugar el índice de capitalización presentó valores muy bajos mostrando la baja asignación de recursos

de deuda para inversiones públicas en bienes de capital.

Gasto público por habitante

Dentro de la categoría de Gasto público por habitante se analizó cuatro indicadores con el objetivo de comprender los beneficios que reciben los ciudadanos del estado municipal y también cuanto deben soportar en términos del funcionamiento del mismo. Los indicadores son Gasto real en personal per cápita, Inversión social real per cápita, Inversión en capital real per cápita y Obra pública real per cápita. ⁵Las series fueron deflactadas utilizando el índice de precios al consumidor de la FCE-UNRC cuya serie base es Septiembre 2011.

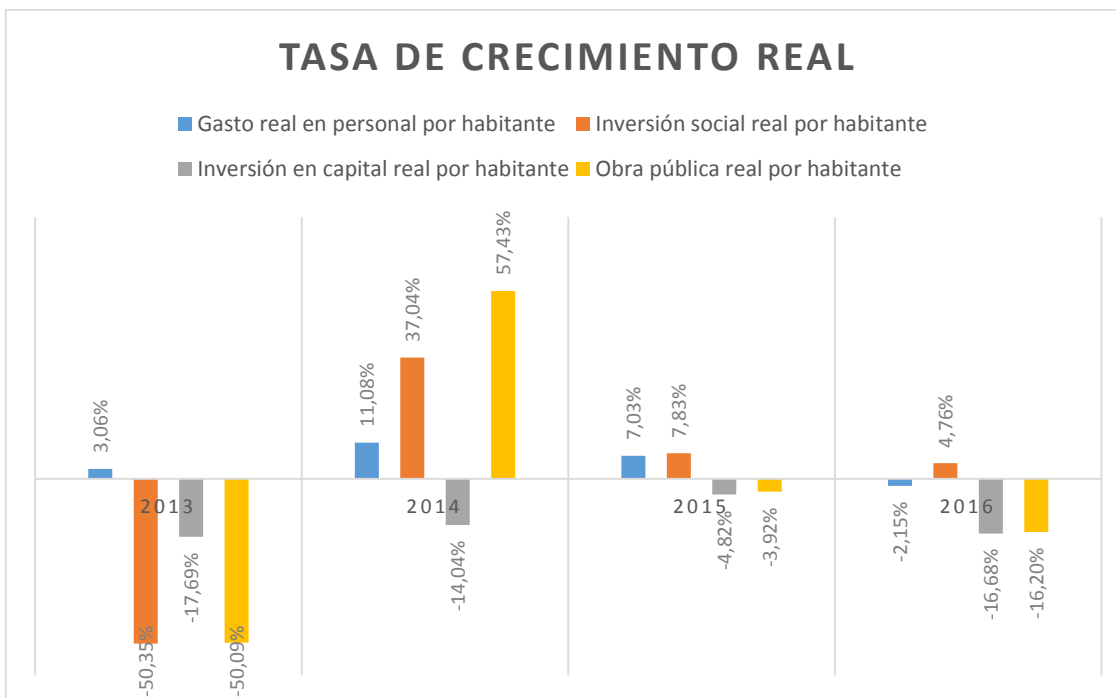
⁵ La inversión social se compone de Transferencias a las fundaciones, educación de la primera infancia, viviendas municipales y concesión de préstamos municipales a privados, Obras públicas se compone de construcciones en bienes de dominio privado y público y por último Inversión pública en capital corresponde a Bienes de capital menos construcciones de viviendas.

Gastos municipales per capita a precios de 2011



El Gasto real en personal por habitante promedio fue de \$908,12 siendo el indicador de mayor preponderancia, el indicador que le sigue es Inversión social real per cápita con un valor promedio de \$346, en tercer lugar se encuentra inversión en capital real per cápita con \$146,02 y en último lugar se encuentra el gasto en Obra pública real por habitante promedio fue de \$122,62.

TASA DE CRECIMIENTO REAL



En el gráfico anterior se presentó la tasa de crecimiento de los indicadores con el objetivo de profundizar en análisis en la evolución de las series. Aquí se pudo apreciar que, salvo en 2016 donde existió un recorte en la planta de personal, el Gasto en personal per cápita creció todos los años, caso contrario fue el de la inversión en capital real por habitante que presentó tasas constantes de decrecimiento hecho que es de una importante preocupación por lo que implica para la ciudadanía la descapitalización del Estado municipal. En lo que respecta a Obra pública real por habitante los ciudadanos tuvieron que sufrir un fuerte proceso de descapitalización, solo revertido parcialmente en el año 2014 y aun así el valor del indicador en 2016 no alcanzó el correspondiente a 2012. En último lugar, el indicador inversión social real por habitante, salvo en 2013 donde sufrió un profundo retroceso, en el resto de los años de la serie presentó valores positivos.

El crecimiento real de la inversión social por habitante se explica por los recursos asignados a educación de la primera infancia, las viviendas municipales que construyó el estado y las transferencias a las fundaciones, no obstante este indicador nada dice sobre la calidad de la inversión social.



En Gasto público por habitante la ciudad de Río Cuarto tuvo en 2016 indicadores con un comportamiento regular o malo.

La inversión real per cápita tuvo un desempeño malo en relación al promedio histórico del

indicador. Esta situación consolida una tendencia estructural del municipio respecto a una decapitación del Estado.

La Obra pública real per cápita, el Gasto en personal real per cápita y la inversión social real per cápita tuvieron en 2016 un desempeño regular, en el sentido de moverse en valores cercanos a los promedios históricos de dichas variables.

Para mejorar la percepción ciudadana del gasto público la FRC 2030 recomienda incrementar la asignación de recursos económicos en infraestructura pública (asfalto, veredas, luminarias equipamiento urbano), modernización de la flota de maquinarias y equipos para la producción de bienes públicos y reparación y mantenimiento del espacio público. El retraso en la inversión se hace visible con la rotura de la infraestructura municipal y el deterioro de las maquinarias y equipos que utiliza el personal municipal.

Los indicadores estadísticos nada dicen respecto de la calidad de las inversiones en capital, en las inversiones sociales y en la gestión de los recursos humanos, es por ello que creemos se deberían incorporar criterios para evaluar el proceso y el resultado de la implementación de cada uno de los programas municipales. La clave entendemos, radica en la definición de un modelo de Administración que trabaje con metas y resultado.

CONSIDERACIONES FINALES

LOS VERDES DE LA CIUDAD

El único indicador que tiene un comportamiento bueno durante 2016 es Transferencias específicas como porcentaje de las transferencias totales. Este cambio en la tendencia se correspondió con el cambio de administraciones a nivel local y nacional.

La gestión recursos específicos permitió a la municipalidad financiar infraestructura básica para los sectores más postergados de la ciudad como en el Barrio Obrero donde se consiguieron recursos para obra pública y el fortalecimiento del centro comunitario con programa de Habitat Nacional, así mismo, los recursos provistos por la provincia y la nación para la construcción de la planta de tratamiento de residuos cloacales. Lo que intentamos poner de relieve es la importancia estratégica que tendrían conseguir mayores recursos extraordinarios para transformar la ciudad. Creemos que este es uno de los caminos para conseguir la inversión pública que necesita el Distrito Río y lograr construir equipamiento social, desencadenar un proceso de urbanización en los asentamientos informales, construir el pulmón verde para la ciudad y desarrollar actividades comerciales, recreativas y turísticas.

LOS AMARILLOS DE LA CIUDAD

Los indicadores de Gestión del gasto público que presentaron desempeño regular fueron Gasto corriente como porcentaje de los gastos totales, Gastos en capital como porcentaje de los gastos totales, Transferencias a fundaciones y otros como porcentaje de los gastos totales, Tasa de crecimiento real del gasto corriente, Tasa de crecimiento real del gasto en capital, Tasa de crecimiento real de las transferencias a fundaciones y otros, Tasa de crecimiento real de servicios a la deuda pública, Participación de los servicios públicos en los ingresos locales, Participación de los gastos en personal sobre los ingresos locales e Indicadores de meta y seguimiento presupuestario.

Los indicadores de Gasto público por habitante que presentaron un desempeño regular fueron Gasto en personal real per cápita, Obra pública real per cápita e Inversión social real per cápita.

Se podría decir que, salvo el caso de los pagos a servicios de la deuda pública en relación a los gastos totales que presentó un fuerte incremento en 2016, la estructura del gasto público, su crecimiento y la gestión de los programas presupuestarios permanecieron inalterados y sin cambiar su tendencia.

Algunos indicadores presentan valores preocupantes que requieren tomar medidas para quebrar la tendencia actual como es el caso de la participación de los servicios públicos en los ingresos locales y la tasa de crecimiento de los servicios a la deuda pública que presentan valores elevados.

Así mismo otros indicadores deberían aumentar su valor como es el caso de los gastos en capital como porcentaje de los gastos totales porque como vimos es uno de los problemas centrales del estado local.

En lo referente a los gastos corrientes, las transferencias hacia las fundaciones y la inversión social no podemos decir a priori que dichos valores son demasiado elevados, lo que si debemos plantear es la necesidad de introducir mejoras en la gestión de los recursos económicos y humanos para que se utilice de forma más eficiente.

LOS ROJOS DE LA CIUDAD

Los indicadores de Contribuciones y autonomía financiera que presentaron un mal desempeño en la ciudad fueron Contribuciones locales como porcentaje de los ingresos totales, Transferencias totales como porcentaje de los ingresos totales e índice de independencia financiera.

Respecto a estos últimos indicadores era esperable que su desempeño fuera malo porque se observa una tendencia decreciente en el período 2012-2016. Esta situación comprueba un debilitamiento estructural de la matriz fiscal del estado municipal, porque mas allá de haber logrado mejorar la gestión por recursos específicos, el municipio se endeudó cada vez más y también depende cada vez más de recursos que provienen por fuera de su jurisdicción como ser la coparticipación federal de impuestos o asignaciones específicas tal como lo muestra la tendencia negativa del índice de independencia financiera.

En materia de ingresos públicos Río Cuarto debería conseguir una mayor cantidad de recursos genuinos provenientes de otros niveles de Estado por coparticipación federal o por programas específicos. Respecto a las tasas locales la municipalidad debería trabajar en una reforma tributaria que simplifique la aplicación y el control sobre el cumplimiento de las contribuciones locales incluyendo criterios de equidad fiscal como es el caso de la contribución por inmueble donde se debería computar los metros cuadrados construidos, el tamaño del terreno, acceso a servicios públicos municipales y penalizar la presencia de terrenos ociosos, ya que en la actualidad todos los contribuyentes pagan el mínimo que corresponde a la zona fiscal en donde se ubica el inmueble y ello constituye una inequidad.

Los indicadores de Gestión de la deuda que presentaron mal desempeño en la ciudad fueron índice de solvencia, Tasa de crecimiento real de la deuda e índice de capitalización de la deuda.

Los indicadores de Gestión del gasto público que presentaron mal desempeño en la ciudad fueron Servicios de la deuda como porcentaje de los gastos totales, Inversión en capital como porcentaje de los gastos totales, Presupuesto plurianual y remuneración en función a desempeño.

El índice de Gasto público por habitante que tuvo un mal desempeño en la ciudad fue Inversión real de capital per cápita.

La municipalidad tiene niveles crecientes de endeudamiento público y una descapitalización creciente que afecta la capacidad y la calidad de bienes públicos que ofrece a la ciudadanía. La deuda se está asignando a financiera gasto corriente de corto plazo, refinanciamiento de vieja deuda y

también para financiar los planes de vivienda municipal. En este esquema los recursos para maquinaria y equipos y también para obra pública quedaron en un segundo plano.

La FRC 2030 cree necesario reasignar mejor las partidas presupuestarias para que la infraestructura pública y los bienes del Estado municipal no se deprecien de forma exponencial y afecten la calidad de vida de los ciudadanos. Así mismo debería existir un equilibrio en la aplicación de los recursos de deuda porque actualmente no se están utilizando para inversiones estratégicas de largo plazo.

REFLEXIÓN FINAL

La Municipalidad de Río Cuarto presenta problemas estructurales que requieren adoptar medidas de políticas públicas de largo plazo, existen crecientes niveles de endeudamiento que comprometieron los gastos de varios años por el pago de servicios de deuda, pero su asignación no fue direccionada a inversión pública sino a gastos corrientes y construcción de viviendas sociales. Las inversiones en capital y en obra pública se desplomaron durante el periodo 2012-2016.

Además, presentó un deterioro de la estructura de ingresos reduciendo la participación de los recursos propios en relación al de otras jurisdicciones y también en detrimento de recursos provenientes de deuda pública.

Desde la FRC 2030 creemos que se debe encarar una reforma tributaria que contribuya a la eficiencia y equidad fiscal y para ello es clave modificar el impuesto inmobiliario incorporando criterio sobre el tamaño del terreno, los metros cuadrados construidos y acceso a los servicios públicos y también reformas en la gestión de los programas presupuestarios y la gestión de recursos humanos incorporando metas y controles efectivos de cumplimiento, remuneración en función a desempeño y presupuesto plurianual. Así mismo, las gestiones para obtener mayores recursos por coparticipación de impuestos y transferencias específicas deberían mejorarse, pero para ello es necesario conocimiento sobre el funcionamiento de la burocracia estatal, capacidad de gestión y tener una administración ordenada.

Los recursos que se puedan conseguir por una mejor recaudación impositiva y gestión presupuestaria se podrían asignar a inversión de capital para revertir la tendencia actual y lo mismo se podría hacer con las nuevas partidas de deuda pública.

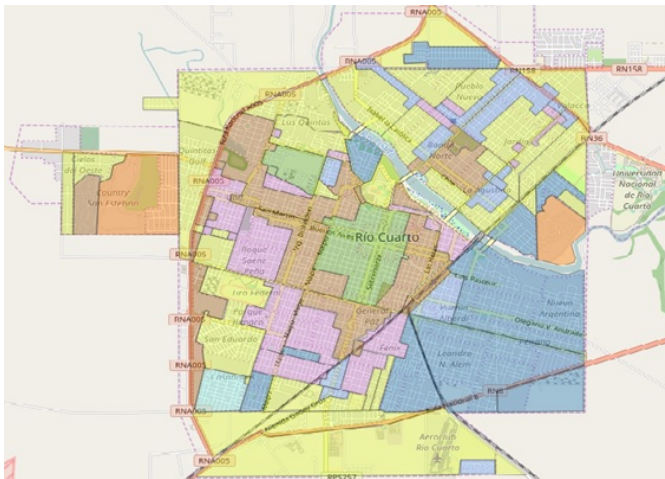
ANEXO I: INDICADORES, ESTIMACIONES ESTADÍSTICAS Y SEMAFORIZACIÓN										
DETALLE	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	Desvío	Margen inf.	Margen sup.	Semáforo
Contribuciones y autonomía financiera										
Contribuciones locales como % de los ingresos totales	64,65%	64,78%	62,14%	61,74%	54,10%	61,48%	0,7841	57,58%	65,38%	
Transferencias como % de los ingresos totales	31,93%	31,17%	30,74%	30,23%	28,38%	30,49%	0,55218	29,30%	31,68%	
Transferencias específicas como % de las transferencias totales	6,94%	7,30%	6,48%	6,69%	12,29%	7,94%	0,28179	5,75%	10,13%	
Índice de independencia financiera	198,54%	202,37%	196,80%	198,68%	187,23%	196,72%	1,40259	191,64%	201,81%	
Gestión del Gasto										
Gastos corriente como % de los gastos totales	74,17%	69,54%	71,53%	72,35%	69,32%	71,38%	0,84487	69,57%	73,19%	
Gastos en capital como % de los gastos totales	8,31%	7,08%	8,92%	8,24%	8,14%	8,13%	0,28521	7,54%	8,73%	
Fundaciones y otros	8,76%	11,40%	9,85%	8,93%	9,88%	10%	0,31243	8,82%	10,70%	
Servicios de la deuda	8,77%	11,99%	9,70%	10,49%	12,67%	11%	0,32746	9,29%	12,16%	

Tasa de crecimiento real del gasto corriente		-14,83%	11,41%	15,12%	-6,95%	1%	0,10897	-11,29%	13,67%	
Tasa de crecimiento real del gasto en capital		-21,02%	51,34%	-2,30%	1,50%	7%	0,27171	-19,64%	34,41%	
Tasa de crecimiento real gasto fundaciones		28,95%	-11,92%	0,03%	12,80%	0,0746482	0,27322	-8,16%	23,09%	
Tasa de crecimiento real de servicios deuda		36,94%	-19,80%	25,18%	26,24%	0,1713779	0,41398	-6,30%	40,58%	
Inversión en capital como % de los gastos totales	7,46%	6,51%	5,27%	4,55%	3,83%	5,52%	0,23505	4,22%	6,83%	
Participación de los servicios públicos en los ingresos locales	22,40%	20,03%	22,37%	27,35%	23,51%	23,13%	0,48096	20,74%	25,52%	
Participación del personal en los ingresos locales	36,95%	37,00%	40,48%	42,91%	41,76%	39,82%	0,63103	37,37%	42,27%	
Deuda pública										
Tasa de crecimiento real de la deuda pública		29,72%	112,40%	19,48%	192,66%	89%	0,94108	5,68%	171,45%	
Índice de solvencia	3,42%	4,05%	7,12%	8,03%	17,52%	8,03%	0,28335	2,97%	13,09%	
Índice de capitalización de la deuda rezagado		202,81%	141,41%	72,93%	52,84%	117,50%	1,08395	34,10%	200,89%	

Gasto real en personal por habitante	\$ 810,84	\$ 835,66	\$ 928,30	\$ 993,56	\$ 972,21	\$ 908,12	30,134 9	\$ 835,3	\$ 980,95	
Inversión social real por habitante	\$ 470,22	\$ 233,47	\$ 319,94	\$ 344,98	\$ 361,40	\$ 346,00	18,601 1	\$ 269,8	\$ 422,17	
Inversión en capital real por habitante	\$ 193,92	\$ 159,61	\$ 137,20	\$ 130,59	\$ 108,81	\$ 146,02	12,084	\$ 117,1	\$ 174,94	
Obra pública real por habitante	\$ 166,95	\$ 83,32	\$ 131,17	\$ 126,03	\$ 105,62	\$ 122,62	11,073 3	\$ 94,75	\$ 150,49	

ANEEXO II: INMOBILIARIO: Una necesaria reforma hacia un sistema más equitativo

En el área de economía de la FRC 2030 se está trabajando en una propuesta de reforma de la contribución inmobiliaria local para que contemple criterios de eficiencia y equidad. Consideramos que la contribución local que mayor potencialidad tiene para mejorar las finanzas municipales es esta.



La FRC 2030 realizó una zonificación fiscal de la ciudad de Río Cuarto en relación a la contribución inmobiliaria y detectó que existen ocho zonas fiscales donde se paga en cada una de ellas un monto único que va desde \$62,40 en la Zona 7 (Corresponde a Alberdi, Fenix y zonas vulnerables de la ciudad) a \$344,50 en la Zona 1 (Corresponde a los Countries), existiendo una zona con excepción (400 viviendas).

Según información presentada por la Secretaría de economía en 2015, los niveles de morosidad de esta contribución rondan en un 40%. Si ello se lo complementa con la dificultad real que existe para aplicar la normativa vigente de manera taxativa, existen las condiciones reales para encarar un proceso de reforma tributaria buscando el consenso de la ciudadanía.

La FRC 2030 propone simplificar el cálculo de la contribución incorporando dentro de las zonas fiscales criterios que contemplen la efectiva prestación de los servicios públicos, el acceso a las obras públicas y por otro lado que contemplen los metros cuadrados de terreno y de construcción que cada propietario dispone. Por otro lado, consideramos que debería existir una contribución más penosa para aquellos propietarios de terrenos ociosos que no son objeto de construcción dentro de un plazo razonable de tiempo, es decir la contribución debería penalizar la especulación con la compra y venta de terrenos.

Por último, creemos necesario mejorar el sistema de exenciones puntualizando en la condición socio económica del contribuyente, para así poder exigir a quienes no entren en esta categoría un efectivo pago de los mismos.